

Arkæologi i Slesvig

Archäologie in Schleswig

Fokusemne | Mit dem Schwerpunkt:
Særlige begravelser | Irregulære Bestattungen

15 · 2014

Arkæologi i Slesvig
Archäologie in Schleswig

15 • 2014

**Arkæologi i Slesvig
Archäologie in Schleswig**

15 • 2014

Symposium Jarplund

14.3. – 15.3.2014

Kolofon / Impressum

Arkæologi i Slesvig / Archäologie in Schleswig
15 • 2014

Redaktion og udgivelse/Redaktion und Herausgabe

Pernille Kruse, Haderslev

pekr@museum-sonderjylland.dk

Lilian Matthes, Haderslev

lima@museum-sonderjylland.dk

Mette Nissen, Haderslev

meni@museum-sonderjylland.dk

Michaela Schimmer, Schleswig

michaela.schimmer@schloss-gottorf.de

Donat Wehner, Kiel

donat.wehner@ufg.uni-kiel.de

Nils Wolpert, Kiel

nils.wolpert@stu.uni-kiel.de

Trykt med støtte fra/

Gedruckt mit Unterstützung von

Archäologisches Landesamt Schleswig-Holstein
(ALSH), Schleswig

Omslag, grafisk design og opsætning/

Umschlag, Layout und graphische Gestaltung

Holger Dieterich (†), Ines Reese, Karin Winter

Tryk/Druck

Wachholtz Verlag GmbH, Kiel/Hamburg

ISSN 0909-0533

ISBN 978-87-87584-35-7

Copyright

Ansvar for copyright på de anvendte illustrationer ligger hos de enkelte forfattere. Alle rettigheder, også tryk af uddrag, fotomekanisk gengivelse eller/og oversættelse forbeholdes./Die Autoren sind für das Copyright der gelieferten Abbildungen selbst verantwortlich. Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten.

Forord/Vorwort

Det 15. tysk-danske symposium Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig blev afholdt på Jaruplund Højskole den 13.–14. marts 2014. Der deltog arkæologer fra Museet på Sønderkov, Museum Sønderjylland-Arkæologi Haderslev, Nationalmuseet og Sydvestjyske Museer fra dansk side, mens der fra tysk side var mødt arkæologer op fra Archäologisches Landesamt Schleswig-Holstein og fra Christian-Albrechts Universität Kiel. Det foreliggende bind af AIS indeholder, med en enkelt undtagelse, bidrag, der fremgik af symposiet (Felix Rösch: „Das Schleswiger Hafenviertel im 11. Jahrhundert“). Artiklerne præsenterer aktuel viden fra det forhenværende fyrstedømmes område, og giver som vanligt overblik over arkæologiske highlights fra stenalder til nyere tid.

Der er således nye resultater fra interessante bopladsgravninger fra neolitikum og bronzealder, gravfund fra bronze- og jernalder og nyt om Olgerdiget fra 1. århundrede. Desuden blev der berettet om detektorfund og udgravninger fra vikingetidslokalliteter, ravfund og udgravningen af portområdet ved Danevirke. Fra senere tider bliver vi klogere på et middelalderligt gårdanlæg, en borg framiddelalder/nyere tid og en møntskat fra Napoleonkrigens tid.

En ny ting, der blev afprøvet ved det 15. symposium var, at der blev rettet fokus

mod et særligt emne, der denne gang blev „usædvanlige begravelser“. Det ”usædvanlige begravelser” i fem forskellige artikler, der handlede om forskellige kenotafagtige, mulige begravelser fra neolitikum; en urnegrav fra romersk jernalder fra Neuwittenbek, Kr. Eckernförde og udvalgte begravelser fra vikingetidspladserne Kosel Ost, Thumby-Bienebek, Ketting og Südgräberfeld Ost ved Haithabu. Emnet afsluttedes med et eksempel på en grav fra St. Catharinenkirche i Jellenbek med tegn på afværgeritualer. Bidragene giver indblik i den store diversitet indenfor begravelsesskikke og de normer, der findes i hele forhistorisk og historisk tid.

Symposiet blev atter muliggjort med støtte fra lederen af Archäologisches Landesmuseum Schloß Gottorf og Zentrum für Baltische und Skandinavische Archäologie, Prof. Dr. Claus von Carnap-Bornheim, og direktøren for Museum Sønderjylland, Orla Madsen, der sammen har stået for finansieringen af både symposiet og denne publikation.

Layoutarbejdet er udført af grafikerne Ines Reese og Karin Winter fra Institut für Ur- und Frühgeschichte i Kiel, som med stort engagement har overtaget opgaven, og har fået stillet arbejdstid til rådighed af Prof. Dr. Ulrich Müller.

Redaktionen har fået to nye medlemmer: Nils Wolpert fra Kiel og Pernille Kruse fra

Haderslev. Begge har allerede beriget redaktionen med deres engagement og ideer.

Denne udgave af Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig er overskygget af Holger Dieterichs død. Holger har været grafiker på AIS siden 1999 (7. bind 2002), og har i den grad været involveret i hele processen omkring tidsskriftet, der blev hans hjertebarn.

Han var personligt meget knyttet til det slesvigske område, ikke mindst fordi han havde været udgravningstekniker ved udgravningen af de to vikingetidspladser Kossel og Winning. Hans død er et stort tab for os alle, og denne udgave af Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig er derfor viet til ham. Ære være hans minde.

**Donat Wehner Mette Nissen Nils Wolpert Lilian Matthes
Michaela Schimmer Pernille Kruse**

Haderslev/Kiel, März 2015

Am 14. und 15. März 2014 fand das nunmehr 15. deutsch-dänische Symposium *Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig* in der Jarplund Højskole statt. An diesem Treffen nahmen Archäologen und Archäologinnen vom Museet på Sønderkov, vom Museum Sønderjylland – *Arkæologi Haderslev*, vom Nationalmuseet, von den Sydvestjyske Museer sowie vom Archäologischen Landesamt Schleswig-Holstein und von der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel teil. Deren Beiträge finden sich, mit Ausnahme eines Vortrags von Felix Rösch zum Thema „Das Schleswiger Hafenviertel im 11. Jahrhundert“, in der vorliegenden Publikation versammelt. Die Ausgabe enthält in bewährter Form Aktuelles aus der Archäologie in den Grenzen des alten Herzogtums Schleswig von der Stein- bis zur Neuzeit.

Die Themen sind breit gefächert und reichen von neolithischen und bronzezeitlichen Siedlungsbefunden über Gräber der Bronze-, Eisenzeit- und Kaiserzeit bis hin zur Grenzbefestigung *Olgerdige* aus dem 1. Jahrhunderts nach Christus. Weiterhin werden die Ergebnisse der Metalldetektorbegehungen und Ausgrabungen an mehreren wikingerzeitlichen Fundplätzen – zu Siedlungen, Bernsteinfunden und der Torgrabung am *Danewerk* präsentiert. Daneben finden sich Artikel zu Hofstellen eines hochmittelalterlichen Dorfes, zu einer mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Motte und zu einem Münzschatz aus der Zeit der Napoleonischen Kriege.

Eine Neuerung stellt die Setzung eines Themenschwerpunktes dar. Den Anfang liefern in diesem Band fünf Artikel, die irreguläre Bestattungsformen diskutieren. Bei den Fallbeispielen handelt es sich um kenotaphartige Befunde und grabarchitektonische Diversifikation des Neo-

lithikums. Ausgeführt werden weiter ein Urnengrab der römischen Kaiserzeit aus *Neuwittenbek*, Kr. Rendsburg-Eckernförde, und ausgewählte Bestattungen der wikingerzeitlichen Gräberfelder *Kosel-Ost*, *Thumby-Bienebek*, *Ketting* sowie des Südgräberfelds-Ost von *Haithabu*. Das Thema beschließt die Vorstellung eines möglichen Falls von Nachzehrerabwehr in der St. Catharinenkirche am *Jellenbek*. Dabei bewegen sich die Beiträge im Spannungsfeld von individuellen Abweichungen von Bestattungsnormen und grundsätzlicher Diversität des Bestattungswesens.

Großer Dank gilt Prof. Dr. Claus von Carnap-Bornheim, Leiter des Zentrums für Baltische und Skandinavische Archäologie, des Archäologischen Landesmuseums *Schloss Gottorf* und des Archäologischen Landesamts Schleswig Holsteins sowie *Orla Madsen*, Leiter des Museums *Sønderjylland*, die durch ihre finanzielle und darüber hinausgehende Unterstützung die Durchführung des Symposiums und der Publikation des vorliegenden Bandes überhaupt erst ermöglichten.

Alle druckvorbereitenden Arbeiten wurden dankenswerterweise von *Ines Reese* und *Karin Winter* von der technischen Redaktion des Instituts für Ur- und Frühgeschichte zu Kiel durchgeführt, die für diese Aufgabe freundlicherweise von Prof. Dr. *Ulrich Müller* freigestellt wurden.

In der Redaktion heißen wir *Pernille Kruse* und *Nils Wolpert* herzlich willkommen. Sie verstärken das Team und haben bereits viele neue Ideen eingebracht.

Überschattet wird die Ausgabe der *Akæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig* durch den *Tod Holger Dieterichs*, der sich seit der siebten Ausgabe von 1999 (2002) um das Layout und die graphische Gestaltung verdient gemacht hat. *Holger*

Dieterich war immer mit Herzblut bei der Sache, sein Engagement für diese Zeitschrift ging weit über das übliche Maß hinaus. Einen besonderen persönlichen Bezug zum schleswigschen Raum hatte er nicht

zuletzt durch die technische Leitung der Grabungen der wikingerzeitlichen Siedlungen bzw. des Gräberfelds von Kosel und Winning. Der Verlust wiegt schwer. Ihm möchten wir daher diesen Band widmen.

**Donat Wehner Mette Nissen Nils Wolpert Lilian Matthes
Michaela Schimmer Pernille Kruse**

Haderslev/Kiel, März 2015

Indhold/Inhalt

Særlige begravelser | Irregulære Bestattungen

Lars Grundvad

Dybe gravlignende anlæg fra sen yngre stenalder 11

Franziska Hage

Eine bunte Mischung – Das trichterbecherzeitliche Gräberfeld von
Büdelsdorf/Borgstedt, Kr. Rendsburg-Eckernförde. 21

Saryn Schlotfeldt

Eine ungewöhnliche Bestattung der römischen Kaiserzeit
aus Neuwittenbek, Kr. Rendsburg-Eckernförde. 33

Tobias Schade

„Regulär“ oder „irregulär“? Wikingerzeitliche Bestattungen der Konversionsphase
im Raum Schleswig am Beispiel von ausgewählten Gräberfeldern. 41

Donat Wehner/Katja Grüneberg-Wehner

Mit Stein im Mund. Ein Fall von Nachzehrerabwehr in der
St. Catharinenkirche am Jellenbek, Kr. Rendsburg-Eckernförde? 55

Nyt fra arbejdsmarken | Aktuelles

Janna Kordowski

Die Bernsteinfunde des wikingerzeitlichen Handelsplatzes von Tinum,
Gem. Sylt-Ost, Kr. Nordfriesland 69

Janne Krøtel

Holsted Åmark – Senneolitiske grave, en landsby fra yngre jernalder
og indhegnede gårde fra tidlig middelalder ved Holsted Å 77

Silke Eisenschmidt

Vom Spätneolithikum in die vorrömische Eisenzeit – Grabhügel und Siedlung in
Møsvrå bei Kolding 87

<i>Katrine Moberg Riis</i> Bæltepladen fra Bråtterup – Et unikt fund fra bronzealderens periode II.	105
<i>Freerk Oldenburger</i> Spændende fund ved Højgård – Grave og bopladsspor fra sen-førromersk og ældre romersk jernalder mellem Ribe og Gram i Sønderjylland	117
<i>Lisbeth Christensen</i> Gensyn med Olgerdiget	125
<i>Bente Sven Majchczack</i> Neues vom Goting-Kliff auf Föhr. Eine Siedlung von der Jüngerer Römischen Kaiserzeit bis ins Frühmittelalter im Spiegel alter Sammlungen und aktueller Prospektion . . .	139
<i>Astrid Tummuscheit/Frauke Witte</i> „Der einzige Weg durchs Danewerk“: Zu den Ausgrabungen am Danewerk im Jahr 2013	153
<i>Eicke Siegloff</i> Das liegt doch auf dem Weg! Eine neue wikingerzeitliche Siedlung auf der Schleswiger Landenge	163
<i>Hemming Zaramella Hansen</i> Sig Syd – Detektorfund, netværk og kulturel identitet.	179
<i>Morten Søvsø</i> Riber Ulfs borg.	191
<i>Mette Sørensen</i> Et gammelt bekendtskab – Vollerup i middelalderen	205
<i>Anders Hartvig</i> En møntskat fra Napoleonskrigene ved Hejls	217
<i>Forfattere/Autoren</i>	225

Vom Spätneolithikum in die vorrömische Eisenzeit – Grabhügel und Siedlung in Møsvrå bei Kolding

Silke Eisenschmidt

Abstract

Early 2012 two destroyed early Bronze Age burial mounds (Almind, sb. 22–23, MKH 1774 and MKH 1775) were examined due to the expansion of a large gravel pit near Almind, about 8 km north of Kolding (Abb. 1). The area surrounding the burial mounds was re-used for urn burials in the early pre-Roman Iron Age. A total of 55 urns were recovered, all severely damaged by later ploughing. Some of the graves were surrounded by ring ditches which are more typical for western Jutland. This round barrow field of Møsvrå is one of the north-easternmost examples of this type of burial. Older than the burial mounds are four two-aisled buildings. The unusual find of a nearly completely preserved vessel of the Bell Beaker Culture in a small pit in the area of one of the houses dates the settlement to the Late Neolithic period. Another building came to light under the eastern burial mound. The three-aisled house is typologically dated to the early Bronze Age.

Since 1989, the archaeology of the area west of the burial mounds of Møsvrå has been studied intensively prior to the expansion of the now 80 hectare large gravel pit allowing the settlement history of this area to be reconstructed. An intensive settlement is demonstrated starting with the Single Grave Culture. Several burial



Abb. 1. Lage des Fundplatzes Møsvrå Høje.

mounds have been examined from this period and from the following Early Bronze Age. From the pre-Roman Iron Age and early Roman period especially settlement structures, sometimes associated with urn burials, have been found. During the late Roman Iron Age the settlements disappear from this area. After an approximately 600 year long hiatus a new settlement was established in the Viking Age, now in the immediate vicinity of the present village of Almind.

Einleitung

Anfang 2012 wurden aufgrund der Erweiterung einer großen Kiesgrube bei Almind, etwa 8 km nördlich von Kolding, zwei überpflügte Grabhügel der Bronzezeit untersucht (Almind, sb. 22–23, MKH 1774–1775; Abb. 1). Im Laufe der Ausgrabung kamen außerdem ein Grabhügelfeld der vorrömischen Eisenzeit sowie spätneolithische und bronzezeitliche Häuser zum Vorschein. Die Untersuchung der zwei östlichen Grabhügel (sb. 24–25, MKH 1799) im Herbst 2012 zeigte jedoch, dass es sich bei diesen um natürliche Erhebungen handelte. Neben weiteren Urnen und neolithischen Häusern kam überraschender-

weise ein fast vollständiges Gefäß der Glockenbecherkultur zum Vorschein. Diese Grabungskampagne stand unter Leitung meines Kollegen Mads Leen Jensen, der mir freundlicherweise seine Grabungsdocumentation zur Verfügung stellte¹.

Der Fundort liegt zwischen den Dörfern Almind und Møsvrå (Abb. 2). Die Grabhügel befanden sich auf der höchsten Stelle eines markanten Höhenzuges, der im Norden von der Almind Au, im Süden von Feuchtgebieten und im Osten von einem Bach begrenzt wird. Die vielen auf diesem Höhenzug registrierten Grabhügel lassen vermuten, dass ein alter Wegeverlauf auf der lokalen Wasserscheide parallel zur Almind Au verlief.

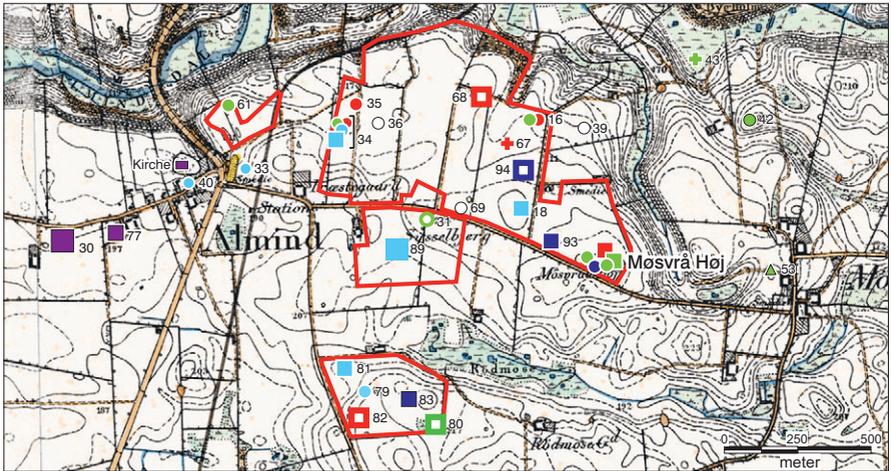


Abb. 2. Møsvrå Høje und übrige Bodendenkmäler auf der ältesten topographischen Karte von 1870. Rote Umrandung: Kiesgrubengebiet; Kreis: Grabhügel; Viereck: Siedlung; Kreuz: Einzelfund; rot: Steinzeit; grün: Bronzezeit; dunkelblau: ältere vorrömische Eisenzeit; hellblau: ältere römische Kaiserzeit; violett: Wikingerzeit-Mittelalter; ausgefüllte Signatur: Haus- bzw. Grabbefund; weiß: unsichere Datierung bzw. Befund.

1 Eine vorläufige, dänische Publikation der Grabung mit weiterem Bildmaterial findet sich auf der Internetseite des Museum Sønderjylland – Arkæologi Haderslev unter „Viden om arkæologi & historie“ „Artikler

om arkæologi & historie“ [link: <http://www.museum-sonderjylland.dk/SIDERNE/Museum-sonderjylland-Arkeologi-Haderslev/01ar-Artikler.html#VUCvCJMamCc>].

Grabhügel der Bronzezeit

Bei Grabungsbeginn zeichneten sich die zwei Grabhügel als deutliche Erhebungen im Acker ab. Laut der 1909 durchgeführten Landesaufnahme sollen bereits in der Mitte des 19. Jahrhunderts von einem Bauern in einem der Hügel ein Bronzeschwert und ein Spiralfingerring aus Gold gefunden worden sein (ANER/KERSTEN 1990, 8 Kat.-Nr. 4270). Der Ring aus doppeltem Golddraht mit geschlossenen Enden soll unter einigen Steinen gelegen haben (Abb. 3). Er wurde 1856 an das Nationalmuseum in Kopenhagen abgegeben (NM 15500). Hingegen ist der Verbleib des Schwerts unbekannt. Goldring und Schwert deuten auf eine Datierung der Hügel in die ältere Bronzezeit, vermutlich in die Periode II (1400 – 1200 v. Chr.).

Im Laufe der Ausgrabung zeigte sich, dass trotz der noch vergleichsweise guten Erhaltung der Hügel, die Eingriffe im 19. Jahrhundert im Bereich der Zentralbestattungen sehr umfangreich gewesen sind. Es waren nur noch die ungestörten Steinpackungen vorhanden, in denen die Baumsärge gestanden hatten. Die Packungen aus faust- bis kopfgroßen Feldsteinen waren etwa 3,6 m lang und 1,7 m breit und boten Platz für etwa 2,6 m lange Baumsärge (Abb. 4). Im Gegensatz zu der Steinpackung des westlichen Hügel (sb. 22), die auf der ursprüngliche Oberfläche angelegt worden war, war sie bei dem östlichen Hügel (sb. 23) leicht in den Untergrund eingetieft. Im Profil konnte deutlich der für die Grabgrube abgegrabene anstehende Lehm auf der etwa 15 cm mächtigen alten Humusschicht erkannt werden (Abb. 5).

Aufbau und Größe der beiden Hügel waren recht einheitlich. Vermutlich wurden die Hügel gleichzeitig oder kurz nach einander errichtet. Die Hügel hatten einen



Abb. 3. Goldener Spiralfingerring aus Grabhügel sb. 22 oder 23. Länge 2,3 cm, Durchmesser 1,8 cm. Foto: Nationalmuseum Kopenhagen.

Durchmesser von etwa 19 – 20 m. Bei dem östlichen Hügel (sb. 23) waren die Standspuren der Randsteine noch deutlich im anstehenden Lehm zu erkennen (Abb. 6). Bei Hügel sb. 22 konnte der Hügelrand nur noch anhand der erhaltenen alten Oberfläche unter der Hügelaufschüttung ausgemacht werden.

Die ursprüngliche Hügelhöhe ist schwer zu beurteilen. Erhalten waren noch etwa 70 cm Hügelaufschüttung. Bei der Landesaufnahme von 1909, als die Hügel bereits überpflügt waren, sollen sie noch etwa 1,5 m hoch gewesen sein (ANER/KERSTEN 1990, 8 Kat.-Nr. 4270). Der Verlauf der Soden, die gut im Profil zu erkennen waren, deutet eine ursprüngliche Hügelhöhe von etwa 4 – 5 m an. Die Hügelaufschüttung bestand aus Grassoden, die von verschiedenen Feucht- und Heidegebieten geholt worden sind. Sie wurden auf dem alten Humushorizont gelegt, wo sich im Laufe der



Abb. 4. Grabhügel sb. 23. Freigelegte Steinpackung, in der ein Baumsarg mit einer Länge von etwa 2,6 m gestanden haben wird. Gesamtlänge der Steinpackung 3,6 m, Breite 1,7 m. Ansicht von Süden. Foto: Verf.



Abb. 5. Grabhügel sb. 23. Deutlich zeichnet sich der helle Aushub der Grabgrube auf dem alten Humushorizont und unter der Hügelauflage aus Grassoden ab. Ansicht von Südost. Foto: Verf.



Abb. 6. Grabhügel sb. 23. Der freigelegte Südostquadrant mit Steinpackung und rotbrauner Ortsteinschicht in der Hügelmitte und Standspuren der Randsteine am Hügelrand. Foto: Verf.

Zeit eine kräftige Ortsteinschicht bildete. Etwa 5–6 m von der Hügelmitte zeichnete sich ein deutlicher Wechsel in der Hügelaufschüttung ab (Abb. 7). Vermutlich wurden die Hügel in mehreren Etappen mit Material von verschiedenen Feucht- und Heidegebieten errichtet, wie es von zahlreichen bronzezeitlichen Grabhügeln bekannt ist (HOLST 2013, 277 – 308). Leider war es aus finanziellen Gründen nur möglich, die Hügelaufschüttung mit dem Bagger zu entfernen. Deswegen und aufgrund der schlechten Witterungsbedingungen im Winter konnte nicht geklärt werden, inwieweit die Hügel in einzelnen Sektionen oder Segmenten errichtet worden

sind, wie sich dies bei der Untersuchung des Skelhøj, Føvling sogn, Vejen Kommune zeigte (HOLST 2013, 309 – 314; RASMUSSEN u. a. 2013, 205 f.).

Hinweise auf Nachbestattungen innerhalb der überpflügten Grabhügel wurden nicht beobachtet. Ein mögliches Körpergrab fand sich an der Ostseite des westlichen Hügels, wo unter einer Steinkonzentration ein etwa 3,0 x 1,7 m großer Rahmen aus Steinstandspuren und einer N-S ausgerichteten, rechteckigen Grube beobachtet werden konnte (Abb. 8). In der nur wenige Zentimeter tiefen Grube fanden sich jedoch keine Spuren einer Bestattung.



Abb. 7. Grabhügel sb. 23. West-Ost Profil im Südostquadranten etwa 5–6 m von der Hügelmitte mit dem Wechsel in der Hügelaufschüttung. Foto: Verf.



Abb. 8. Grabhügel sb. 22. Mögliches Körpergrab am Ostrand des Hügels. Ansicht von Ost. Foto: Verf.

Grabhügelfeld der vorrömischen Eisenzeit

Ohne Zweifel stellten die Hügel in der Bronzezeit weit sichtbare Geländemerkmale dar, die gerne von nachfolgenden Generationen als Bestattungsplätze genutzt worden sind. Zwischen und um die zwei großen Grabhügel von Møsvrå kamen insgesamt 55 Urnengräber der älteren vorrömischen Eisenzeit zum Vorschein. Sicherlich ist von einer größeren Anzahl auszugehen, die der intensiven landwirtschaftlichen Nutzung der letzten Jahrzehnte zum Opfer gefallen sind.

Das Urnengräberfeld ist weder nach Westen, wo die Kiesgrube bereits existierte, noch nach Süden, wo die Landstraße verläuft, abgegrenzt. Für die Ausgrabung der Fläche zwischen den zwei überpflügten Grabhügeln im Westen und zweier registrierter überpflügter Hügel im Osten, die im Herbst 2012 untersucht worden sind, stellte die Kulturbehörde keine finanziellen Mittel zur Verfügung, obwohl sowohl Urnen als auch Pfostenlöcher dicht an der Feldgrenze lagen.

Der Großteil der Urnen kam zwischen den beiden Grabhügeln zum Vorschein, wo in einer kleinen Senke die Erhaltungsbedingungen aufgrund der erodierten Hügelaufschüttung der großen Grabhügel

deutlich besser waren (Abb. 9). Auffällig ist, dass alle Urnen und Ringgräben einen Abstand von etwa 5 m vom Fuß der bronzezeitlichen Grabhügel halten. Vermutlich waren die Grabhügel bereits in der älteren Eisenzeit so erodiert, dass man meinte, der Hügel Fuß befand sich dort.

Der Abstand zwischen den Urnen beträgt mindestens 3–5 m, möglicherweise weil alle Urnen durch kleine Hügel markiert waren. Eine Ausnahme ist eine Gruppe mit acht Urnengräbern im östlichen Teil der Grabungsfläche. Die Urnen lagen auf einer kleinen natürlichen Erhebung, die als überpflügter Grabhügel registriert war (sb. 24) und anscheinend bereits in der Eisenzeit als älterer Hügel aufgefasst wurde. Die nördlich der großen Grabhügel gelegenen Gräber bilden oft Reihen mit drei oder vier Urnen.

Ringgräben

Zwölf Urnen waren von Ringgräben umgeben. Diese lagen alle zwischen den zwei großen Grabhügeln bzw. nordwestlich des westlichen Hügels (sb. 22). In diesen Bereichen fanden sich kleinere Senken, in denen die etwas dickere Humusschicht, die meist nur wenige Zentimeter tiefen Ringgräben besser geschützt hatte.

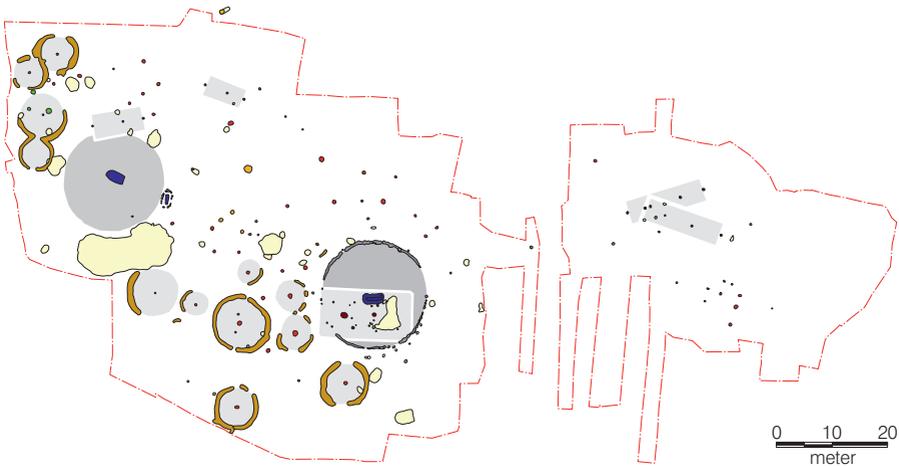


Abb. 9. Møsvrå Høje. Grabungsplan aller Befunde. Blau: Körperbestattung; rot: Urnengrab; hellbraun: Ringgraben; grün: Pfostenstandspur; gelb: Grube; orange: Kochsteingrube; grau: vermutete Hügel- und Hausflächen. Zeichnung: Verf.

Die Ringgräben hatten einen inneren Durchmesser von 4–9 m. Sie waren nicht vollständig geschlossen, sondern im Norden und Süden von kleinen Erdbrücken unterbrochen. Diese Form von Ringgräben ist typisch für die vorrömische Eisenzeit, wobei die älteren Ringgräben meist mehrere Unterbrechungen aufweisen, während die jüngeren nur zwei „Brücken“, eine im Norden und eine im Süden besitzen (JØRGENSEN 1971, 6). Ungewöhnlicher sind die Verläufe der Ringgräben nordwestlich von Hügel sb. 22, die ineinander übergangen (Abb. 10). Ob dies ein Hinweis darauf ist, dass die Bestatteten auch zu Lebzeiten ein engeres Verhältnis zu einander hatten, muss Spekulation bleiben. Gelegentlich wurden Urnen auch zwischen den existierenden Ringgräben beigesetzt.

Diese sogenannten Buckelgräberfelder, dänisch "Tuegravpladser", mit zahlreichen von kleinen Grabhügeln überdeckten Urnengräbern, sind charakteristisch für die



Abb. 10. Møsvrå Høje. Ineinander übergehende Ringgrabenanlagen nordwestlich von Grabhügel sb. 22. Ansicht von Süden. Foto: Verf.

vorrömische Eisenzeit Dänemarks und Norddeutschlands. Grabhügel mit Ringgräben sind vor allem typisch für Südwestjütland und Nordschleswig (Abb. 11). In Verbindung mit den systematischen Untersuchungen der letzten Jahrzehnte

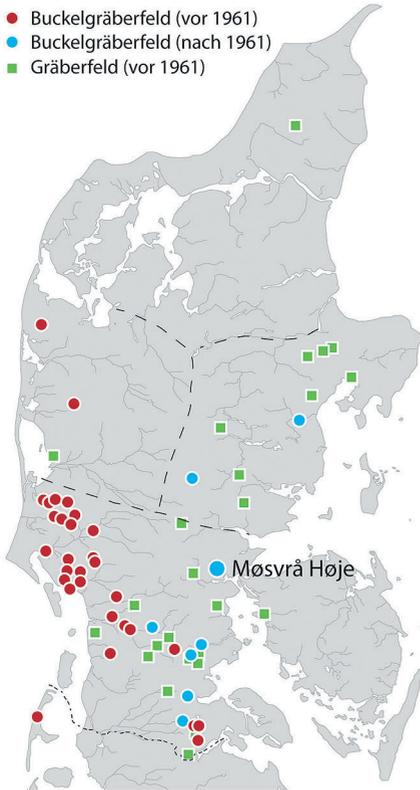


Abb. 11. Buckelgräberfelder mit Ringgräben der vorrömischen Eisenzeit in Jütland und auf Fünen (nach BECKER 1961, Taf. 124; FUND OG FORTIDSMINDER 2014). Zeichnung: Verf.

sind Ringgräben gelegentlich aber auch im östlichen Jungmoränengebiet zum Vorschein gekommen. Nördlich der Linie Vejle Fjord – Ringkøbing Fjord sind Gräberfelder mit einer so großen Anzahl von Ringgrabanlagen wie in Møsvrå aber nach wie vor selten.



Abb. 12. Urnengrab MKH 1775, A192 im Profil. Ansicht von Westnordwest. Foto: Verf.



Abb. 13. Urne MKH 1775x42 mit einem eingeritzten Radkreuz auf dem Gefäßboden. Foto: Verf.

Fundmaterial

Nur einzelne Urnen von Møsvrå waren noch vollständig erhalten. Die meisten hat der Pflug so stark zerstört, dass nur noch der Boden des Keramikgefäßes vorhanden

war. Den Großteil der Urnen hat man auf einem flachen Stein in einer kleinen Eintiefung niedergelegt und sorgsam mit weiteren Steinen eingefasst (Abb. 12). Nur sechs Urnen enthielten Metallgegenstände. Dies hängt zum einen natürlich mit der starken Zerpflegung der Urnen zusammen, andererseits aber auch mit der Bestattungssitte, wo nur wenige Beigaben mit ins Grab bekamen (JØRGENSEN 1972, 394). Eine genauere zeitliche Einordnung des Urnengräberfeldes ist deshalb schwierig. Vier eiserne Rollenkopfnadeln aus zwei Urnen datieren in die Periode I der vorrömischen Eisenzeit (JENSEN 2005, 162).

Meist weisen die Keramikgefäße der älteren vorrömischen Eisenzeit keine oder nur schlichte geometrische Ornamentik auf der Gefäßschulter auf (BECKER 1961, 203 ff.). Ungewöhnlich ist ein in den Boden der Urne von Grab A127 eingeritztes Radkreuz (Abb. 13). Dieses Motiv ist von zahlreichen jungbronzezeitlichen Felsbildern bekannt und findet sich gelegentlich auch auf eisenzeitlichen Gefäßen (z. B. MADSEN/NEERGAARD 1894, 179 Abb. 22), jedoch nur selten in einer so guten Qualität wie in Møsvrå.

Gruben

Um die beiden großen Grabhügel fanden sich mehrere große und kleine Gruben. Die kleineren Gruben, die einen Durchmesser von etwa 100 bis 140 cm und eine Tiefe von etwa 20 cm aufwiesen, waren mit humosem sandigem Lehm und einzelnen Feldsteinen sowie etwas Holzkohle verfüllt. In einer Grube war ein Urnengrab der vorrömischen Eisenzeit eingetieft. Nur einzelne Gruben enthielten Keramikscherben und Flintabschläge. Eine Datierung in die vorrömische Eisenzeit ist wahrscheinlich. Einzelne Gruben können

aber auch im Spätneolithikum oder der Bronzezeit angelegt worden sein.

Die großen Gruben hatten einen Durchmesser von 240 bis 390 cm. Sie waren zwischen 50 und 130 cm in den anstehenden Untergrund eingetieft und besaßen meist leicht schräge Seitenwände. Der Boden war unregelmäßig. Alle Gruben wiesen am Boden eine dünne Schicht aus stark mit Holzkohlefragmenten durchsetzter Erde auf. Darüber lagen häufig hand- bis fußballgroße Feldsteine. Der obere Teil war mit dunkelbraunem, humosem sandigem Lehm mit etwas Holzkohle und gebranntem Lehm verfüllt. In diesen Gruben fanden sich teilweise größere Mengen Keramikscherben, die in die ältere vorrömische Eisenzeit, vielleicht noch in die jüngere Bronzezeit datieren. Aber auch Flintabschläge kamen vor. Eine Grube am westlichen Rand von Grabhügel sb. 22 wurde von einem Ringgraben geschnitten.

Zu erwähnen ist außerdem eine Gruppe mit vier kleinen Gruben, die mit feuerzermürbten Steinen und holzkohlehaltiger Erde verfüllt waren und genau zwischen den beiden Grabhügeln lagen. Drei weitere dieser Kochsteingruben lagen 10 bzw. 30 m nördlich sowie 30 m südlich. Sie dienten vermutlich der Zubereitung von Speisen, vor allem von Fleisch. Sie sind besonders häufig in der jüngeren Bronzezeit und älteren vorrömischen Eisenzeit (HENRIKSEN 1999, 94 f.) und finden sich sowohl in Siedlungen als auch auf Gräberfeldern (ebd. 117). Konzentrationen von Kochsteingruben entweder in Reihen oder auch ungeordnet in größeren Gruppen werden als Hinweise auf Versammlungen mit rituellen Handlungen gedeutet (ebd. 119 ff.). Auch wenn sich in Møsvrå nur sieben Kochsteingruben fanden, kann die konzentrierte Lage zwischen den beiden Grabhügeln eine Verbindung zu den Ur-

nenbestattungen der vorrömischen Eisenzeit andeuten. Dies gilt möglicherweise auch für die großen Gruben. Im Allgemeinen werden solche Gruben als Lehmentnahmegruben gedeutet, die anschließend mit Abfall verfüllt worden sind. Die Holzkohle am Boden und die darüber liegenden Steine könnten aber auch eine Nutzung als Kochgruben andeuten.

Gruben mit Keramik der vorrömischen Eisenzeit und Kochsteingruben fanden sich außerdem in den Suchschnitten westlich der Grabhügel (PEDERSEN 2006). Eine kleinere Grabung 130 m westlich von Hügel sb. 22 erbrachte mehrere Gruben und Pfostenstandspuren der älteren vorrömischen Eisenzeit (CHRISTENSEN 2014). Leider erlaubt es das dänische Denkmalpflegegesetz nicht, größere Flächen archäologisch zu untersuchen, wenn in den Suchschnitten keine eindeutigen Hausbefunde zum Vorschein kommen. In Møsvrå wäre es wünschenswert gewesen, auch die Fläche zwischen den beiden Grabungen zu öffnen, um den Zusammenhang zwischen Siedlung und Gräberfeld der vorrömischen Eisenzeit zu klären (CHRISTENSEN 2014, 9).

Siedlung des Spätneolithikums und der frühen Bronzezeit

Innerhalb der etwa 7000 m² großen Grabungsfläche fanden sich außer den überpflügten Grabhügeln der älteren Bronzezeit und dem Urnengräberfeld der vorrömischen Eisenzeit die Pfostenstandspuren von fünf Häusern, die stratigraphisch und typologisch älter als die bronzezeitlichen Grabhügel sind. Die vier zweischiffigen Gebäude lagen nördlich und östlich der Grabhügel. Das fünfte, ein dreischiffiges Haus, kam unter dem östlichen Grabhügel (sb. 23) zum Vorschein (vg. Abb. 9, S. 93).

Zweischiffige Gebäude

Die zwei Häuser im westlichen Teil der Fläche bestanden aus drei dachtragenden Pfosten, die etwa 30 cm in den anstehenden Boden eingegraben waren und einen Durchmesser von etwa 20 cm hatten. Die Gebäude waren nur 7,5 m bzw. 9,3 m lang (Abb. 14, 1–2). Die zwei anderen Häuser, die etwa 100 m weiter im Osten lagen, hatten vier dachtragende Pfosten und waren 14,5 m lang (Abb. 14, 3–4). Die Pfosten waren zwischen 6 und 38 cm in den Untergrund eingetieft. Charakteristisch sind die unterschiedlichen Abstände zwischen den Pfosten mit dem kürzesten Abstand von 3–4 m an den Enden und dem größten Abstand mit etwa 5,5 m in der Mitte. Typologisch sind die Häuser in das Spätneolithikum oder die frühe Bronzezeit zu datieren (ETHELBERG 2000, 165 ff.; DOLLAR 2013; SARAUF 2006, 71 ff.). AMS ¹⁴C-Datierungen von Møsvrå an Makrofossilresten aus den Pfostenstandspuren, die hoffentlich eine genauere zeitliche Einordnung ermöglichen werden, stehen noch aus.

Glockenbecher

Fundmaterial kam in den wenigen dachtragenden Pfostenstandspuren nicht zum Vorschein. In einer kleinen flachen Grube (Durchmesser 77, Tiefe 18 cm) im Bereich der zwei östlichen Häuser wurde ein verzierter Glockenbecher aus dem Spätneolithikum gefunden. Das vergleichsweise niedrige, recht breite Gefäß ist 9,8 cm hoch und hat einen Randdurchmesser von etwa 15,4 cm (Abb. 15). Der Gefäßkörper ist mit waagerechten Bändern aus Schrägstrichen und Zonen mit senkrechten Linien verziert. Das Gefäß ist von der Machart als einheimisch anzusprechen. Die Ornamentik mit sogenannten Pseudometopen und Triglyphen ist auf glockenbecher-

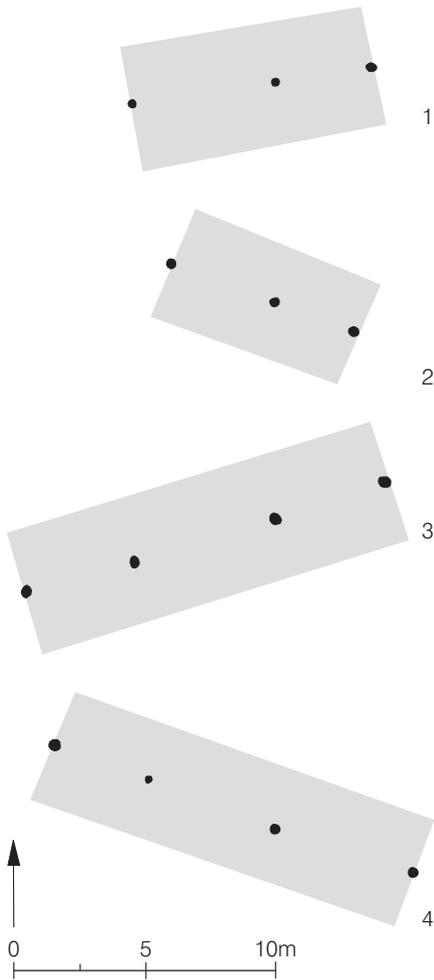


Abb. 14. Møsvrå Høje. Zweischiffige Häuser. Zeichnung: Verf.

förmigen Gefäßen aus Dänemark jedoch selten (JENSEN 1972, 92 ff.; JENSEN 2001, 513 f.; LOMBORG 1975). Die besten Parallelen finden sich nur wenig westlich von Møsvrå im Gebiet um Vejen und Holsted (persönliche Mitteilung M. Egelund Poulsen). Möglicherweise deutet sich hier eine

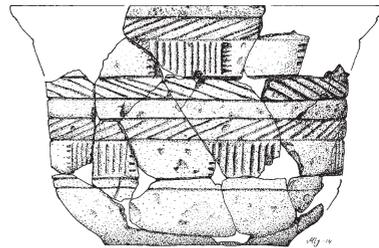


Abb. 15. Glockenbecher MKH 1799x14 aus Grube A11. 1 Foto: J. Andersen; 2 Zeichnung: Mads Leen Jensen, Museum Sønderjylland – Arkæologi Haderslev.

südjütische Regionalgruppe mit engen Verbindungen in den mittel- und westeuropäischen Raum an (persönliche Mitteilung Asger Meulengracht Olsen). Verbindungen nach Süden zeigen sich in dieser Zeit vor allem in den zahlreichen Flintdolchen, die die für die Glockenbecherkultur charakteristischen Kupferdolche imitieren (JENSEN 2001, 539).

Dreischiffiges Haus

Das unter dem östlichen Grabhügel entdeckte Gebäude unterscheidet sich deutlich von den anderen vier Häusern. Die dreischiffige Konstruktion weist vier Sets dachtragender Pfosten auf (Abb. 16, 1). Anzumerken ist, dass die nordöstlichste Pfostenstandspur nicht gefunden werden

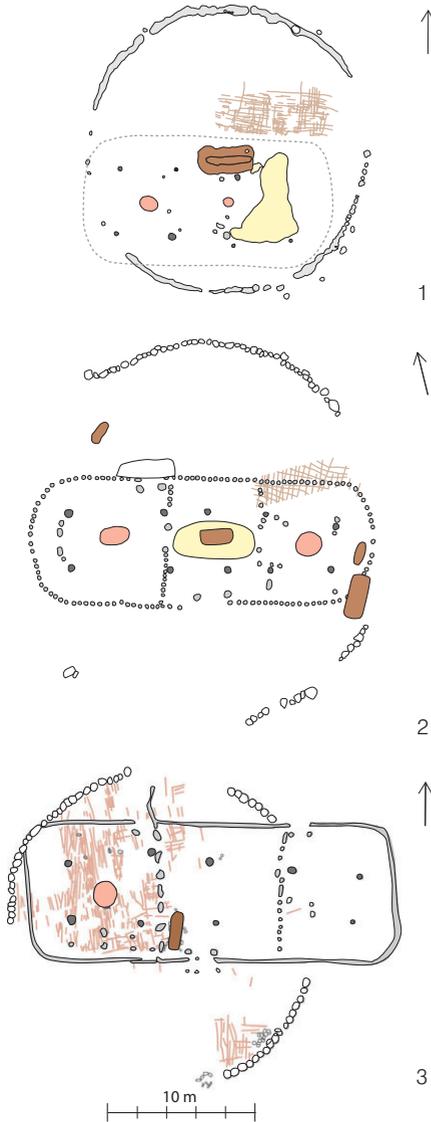


Abb. 16. Dreischiffige Häuser unter bronzezeitlichen Grabhügeln im Vergleich. 1 Møsvrå Høje, *Almind* sb. 23; 2 Handewitt, *LA* 11; 3 Trappendal, *Hejls* sb. 27. Nach *ETHELBERG* 2000, 179; 182). Rosa: Feuerstelle; braun: Grab; gelb: Grube.

konnte. Außerdem ist nicht auszuschließen, dass das Gebäude nach Osten länger gewesen ist, die Pfostenstandspuren jedoch im Bereich der Randsteinkette nicht erkannt wurden. An zwei Stellen, wo der Untergrund aufgrund von Hitzeeinwirkung stark orange gefärbt war, haben vermutlich Feuerstellen gelegen. Das Haus war mindestens 17 m lang und vermutlich etwa 9 m breit. Wandpfosten konnten nicht nachgewiesen werden. Die dachtragenden Pfostenstandspuren waren in Form und Größe sehr unterschiedlich. Vier waren zwischen 32 und 40 cm eingetieft, während die anderen drei, östlichen nur noch 14 bzw. 20 cm tief waren. Vermutlich maßen auch diese Pfosten im Durchmesser etwa 20 cm. Pfostenabdrücke konnte jedoch nicht in allen Fällen erkannt werden. Auffällig häufig fanden sich im Feuer zermürbte Steine in den Pfostenlöchern. Nachdem das Gebäude abgerissen worden oder abgebrannt war und bevor der Grabhügel angelegt worden ist, wurde das Gebiet mit einem Hakenpflug gepflügt.

Im Ostende des Hauses fand sich eine große unförmige Eintiefung (MKH 1775, A261). Diese in N-S Richtung etwa 6 m lange und in O-W Richtung zwischen 2 und 4 m breite Grube war 20 bis 40 cm tief und besaß einen sehr unebenen Boden. Die Grube war mit dunkelbraunem, gräulich humosem sandigem Lehm verfüllt. Es konnten einzelne Holzkohlestücke sowie gebrannter Lehm und wenig erhitzte Steine beobachtet werden. An Fundmaterial fanden sich ein einzelner Flintabschlag und fünf grob gemagerte Keramikscherben. Der Rand der Grube wird von den Hakenpflugspuren geschnitten und von der Hügelaufschüttung überdeckt. Es kann sich demzufolge nicht um eine nachbronzezeitliche Störung handeln. Im Vergleich

zu den Eintiefungen, die sich meist im westlichen Teil von zweischiffigen Gebäuden des Spätneolithikums und der frühen Bronzezeit wie z. B. im Gebiet um Vejen finden, ist die Grube unter dem Grabhügel sb. 23 von Møsvrå jedoch zu unregelmäßig (DOLLAR 2013, 42–44). Es kann daher nicht ganz ausgeschlossen werden, dass die Eintiefung natürlichen Ursprungs ist, und es sich z. B. um einen Fuchsbau oder eine große Baumwurfgrube handelt.

Häuser unter Grabhügeln

Ältere Hausgrundrisse unter bronzezeitlichen Hügel sind mehrfach nachgewiesen. Als Beispiele seien hier die besser erhaltenen Häuser von Trappendal bei Hejls in der Nähe von Christiansfeld (BOYSEN/ANDERSEN 1981; ANER/KERSTEN 1990, 50–52) und von Handewitt bei Flensburg genannt (ANER/KERSTEN 1978, 38–40). Beide Gebäude weisen mehrere Gemeinsamkeiten mit dem Haus von Møsvrå auf wie vor allem die große Breite von etwa 9 m, die Lage der Feuerstellen und die etwas unregelmäßigen Pfostenstellungen (Abb. 16). Auch die Lage der Eingänge bei den zwei Häusern ist sehr ähnlich. Beide Häuser waren jedoch mit fünf dachtragenden Pfostenpaaren und dicht stehenden Wandpfosten konstruiert und waren dadurch mit 23,2 m (Trappendal) bzw. 24,8 m (Handewitt) deutlich länger als das Haus von Møsvrå. Trennwände haben die Gebäude in drei etwa gleich große Bereiche geteilt. Im westlichen Teil beider Häuser und auch im östlichen Teil des Trappendal Hauses konnten Feuerstellen in Form von Gruben mit viel Holzkohle und feuerermürbten Steinen nachgewiesen werden. Beide Häuser sind mit Hilfe der ¹⁴C-

Methode in die ältere Bronzezeit datiert (etwa 1400–1250 v. Chr.; ETHELBERG 2000, 184). Dies bedeutet, dass nur kurze Zeit nach Abriss der Häuser die Bestattungen erfolgten und die Grabhügel errichtet worden sind. Auch unter diesen Grabhügeln wie bei zahlreichen anderen bronzezeitlichen Hügeln auch konnten Pflugspuren von einem Hakenpflug freigelegt werden. Während in Møsvrå die Pflugspuren jedoch jünger sind als die Pfostenstandspuren der Häuser, sind sie in Trappendal und Handewitt älter (BOYSEN/ANDERSEN 1981, 22; ANER/KERSTEN 1978, 38). Es muss daher offen bleiben, ob die Pflugspuren in Møsvrå auf eine Nutzung des Geländes nach Abriss des Hauses als Ackerland hinweisen oder einzig dazu dienen, die Oberfläche vor Errichtung des Grabhügels einzuebene.

Vorgeschichtliche Besiedlung zwischen Almind und Møsvrå

Die Ausgrabung der in der Landesaufnahme registrierten überpflügten Grabhügel von Møsvrå im Vorfeld der Kiesgrubenerweiterung hat interessante Befunde erbracht, die in der vorab durchgeführten Probegrabung nicht erkannt werden konnten. Dies zeigt, wie wichtig es ist, größere Bereiche um überpflügte Grabhügel freizulegen. Seit 1989 werden die Erweiterungen des jetzt mehr als 80 ha umfassenden Kiesgrubengebietes östlich von Almind intensiv archäologisch begleitet. Dadurch lässt sich inzwischen ein recht genaues Bild der Besiedlung dieses Raumes gewinnen, das mit den Ergebnissen der hier vorgestellten jüngsten Grabungskampagne vervollständigt wird (Abb. 2).

Neolithikum

Bereits im Spätneolithikum wurde die höchste Geländeerhebung zwischen den heutigen Dörfern Almind und Møsvrå für die Anlage einer kleinen Siedlung ausgewählt. Davon zeugen vier zweischiffige Gebäude. Die unterschiedliche Orientierung und die stratigraphische Überlappung der zwei östlichen Häuser könnten darauf hinweisen, dass es sich um nur ein Gehöft mit zwei Gebäuden gehandelt hat, die einmal erneuert worden sind. Der große Abstand zwischen den westlichen und östlichen Häusern könnte aber auch ein Hinweis darauf sein, dass es sich um zwei Höfe mit nur je einem Gebäude handelt, die ebenfalls je einmal ersetzt worden sind. Natürlich kann nicht ausgeschlossen werden, dass immer nur ein Haus stand und die vier Gebäude demzufolge vier Siedlungsphasen repräsentieren. Die zweischiffigen Häuser sind typisch für das dänische Spätneolithikum und die frühe Bronzezeit (Periode Ia; DOLLAR 2013, 42) und werden im Laufe der frühen Bronzezeit von dreischiffigen Gebäuden abgelöst. Diese Datierung wird von dem Fund eines nahezu vollständig erhaltenen Glockenbechers bestätigt.

Möglicherweise wurde ein Bewohner der Häuser in dem etwa 500 m nordwestlich gelegenen Grabhügel sb. 16 bestattet. Hier kamen bereits 1910 vier Sarggräber zum Vorschein. Als einzige Beigabe fand sich ein Schieferanhänger, der auf eine Datierung in das Spätneolithikum und die früheste Bronzezeit hinweist. Bei der aufgrund der Kiesgrubenerweiterung durchgeführten Grabung von 2009 konnten zwei weitere, ältere Gräber untersucht werden (MKH 1526). Ein leicht in den Untergrund eingetieftes Körpergrab enthielt nur Flintgeräte. Dicknackiges Flintbeil, Flachbeil und Flintklinge legen eine Datierung in die ältere Einzelgrabkultur nahe.

In dem darüber gelegenen Körpergrab fanden sich hingegen zwei im inseldänischen Stil reich verzierte Keramikbecher, die die Bestattung in die jüngere Einzelgrabkultur datieren (persönliche Mitteilung Klaus Hirsch). Zwei weitere Grabhügel mit Bestattungen der Einzelgrabkultur (Almind sb. 35) und des Spätneolithikums (sb. 34) lagen etwa 1000 m westnordwestlich von Møsvrå Høje.

Bronzezeit

In der älteren Bronzezeit, vermutlich in der späten Periode I oder II, wurde auf der höchsten Stelle der untersuchten Fläche ein dreischiffiges Haus errichtet. Ob dieses Gebäude in direkter Nachfolge der spätneolithischen Siedlung stand oder ob ein mehrere Jahrhunderte langer Hiatus bestand, kann hoffentlich mit Hilfe der noch ausstehenden ¹⁴C-Datierungen geklärt werden. Nach Abriss des Hauses wurde das Gelände mit einem Hakenpflug gepflügt und anschließend darüber ein Grabhügel errichtet. Dies geschah sicherlich noch in der Periode II der Bronzezeit. Ob diese Aktivitäten unmittelbar nacheinander erfolgten oder mehrere Jahre oder Jahrzehnte dazwischen lagen, ist archäologisch kaum zu klären. Chronologisch spricht nichts dagegen, dass das dreischiffige Haus unter dem Grabhügel das Haus des Bestatteten gewesen ist. Denkbar wäre, dass man das Haus nach dem Tod des Häuptlings abgerissen und die Oberfläche durch Pflügen eingeebnet hat. Danach wurde der Tote mit Schwert und anderen Beigaben in einem Baumsarg beigesetzt und das Grab schließlich mit einem großen Hügel bedeckt. Etwa zur gleichen Zeit wurde 30 m nordwestlich ein weiterer Grabhügel über einer Baumsargbestattung errichtet.

Weitere Hinweise auf bronzezeitliche Grabhügel sind der Altfund eines Spiralgoldfingerringes, der etwa 700 m nordöstlich (Almind sb. 42; ANER/KERSTEN 1990, 9 Taf. 4, Kat.-Nr. 4273) und ein Absatzbeil, das etwa 1,3 km westlich der Grabhügel in Møsvrå gefunden worden ist (Almind sb. 61; ebd. Kat.-Nr. 4271). Ebenfalls in die ältere Bronzezeit sind eine jetzt verschollene bronzene Lanzenspitze zu datieren, die beim Torfgraben vor 1909 in der Nähe der Almind Au etwa 750 m weiter nördlich zum Vorschein kam (Almind sb. 43; ebd. Kat.-Nr. 4274). Vermutlich handelt es sich dabei um ein Mooropfer. Ein großer Schalenstein wurde in Møsvrå, etwa 500 m östlich der Hügel entdeckt (Almind sb. 53).

Eisenzeit

Die etwa 4–5 m hohen Hügel, auf der höchsten Stelle des Höhenzuges angelegt, zeichneten sich markant in der Landschaft ab und wurden vermutlich von nachfolgenden Generationen weiterhin als Bestattungsplatz genutzt. Bis auf ein mögliches Körpergrab am Hügelfuß des westlichen Grabhügels, sind diese wahrscheinlich der neuzeitlichen Landwirtschaft zum Opfer gefallen.

Erst am Anfang der vorrömischen Eisenzeit, also etwa 700–800 Jahre nach Errichtung wurden am Fuße der großen Grabhügel Urnengräber angelegt, die mit kleinen Grabhügeln überhügelt worden sind, von denen noch die Ringgräben zeugen. Diese Buckelhügelgräberfelder mit Ringgräben sind v. a. im südwestlichen Jütland typisch für die vorrömische Eisenzeit. Gruben mit Siedlungskeramik aus dieser Zeit (Becker Periode I–II) nur etwa 150 m westlich und nordwestlich lassen die zugehörige Siedlung in unmittelbarer Nähe vermuten (MKH 1735, sb. 93; CHRISTENSEN 2014).

Hausgrundrisse und Gruben aus dieser Zeit etwa 800 m weiter südwestlich zeigen eine andere Siedlung an (MKH 1173, sb. 83; NISSEN 2004 c). Möglicherweise haben auch die Bewohner dieser Siedlung ihre Toten bei den Hügeln von Møsvrå bestattet.

Innerhalb der untersuchten Fläche kamen keine weiteren Befunde zum Vorschein, die auf jüngere menschliche Aktivitäten hinweisen. Jedoch stieß man im westlichen Bereich des Kiesgrubengebietes häufig auf Siedlungsspuren der späten vorrömischen Eisenzeit und der älteren römischen Kaiserzeit (150 v. Chr. – 150 n. Chr.). Diese großen Siedlungen, von denen sowohl Hausgrundrisse als auch Urnengräber nachgewiesen werden konnten, liegen zwischen 300 und 1000 m nordwestlich, westlich und südwestlich der hier vorgestellten Grabhügel (Almind sb. 34, MKH 834; sb. 33; sb. 40; sb. 18, MKH 1569, NISSEN 2012; sb. 89, MKH 1228, CHRISTENSEN 2004; sb. 79–81 MKH 1170–1172, LUTZ 2003; NISSEN 2004 a–b). Abgesehen von einzelnen kleineren Untersuchungen erfolgten bisher jedoch noch keine Ausgrabungen, da die Betreiber auf eine Erweiterung der Kiesgrube in diese Bereiche verzichteten.

Hinweise auf Siedlungen der jüngeren römischen Kaiserzeit und germanischen Eisenzeit fehlen in der näheren Umgebung von Almind und Møsvrå. Erst für die Wikingerzeit (750–1050) und das frühe Mittelalter (1050–1300) ist 400 m südwestlich der Kirche von Almind wieder eine Siedlung nachgewiesen (Almind sb. 30, MKH 1598 Stagebjerggård; HARTVIG/PEDERSEN 2013, 200–203; sb. 77). Hier wurde sicherlich der Vorgänger des Dorfes Almind erfasst. Vermutlich erst in der Neuzeit, vor allem im 19. Jahrhundert, wurden die Grabhügel durch bewusstes Abgraben und anschließender landwirtschaftlicher Nutzung zerstört.

Literatur

- Aner/Kersten 1978: E. Aner/ K. Kersten, Die Funde der älteren Bronzezeit des nordischen Kreises in Dänemark, Schleswig-Holstein und Niedersachsen. 4 Südschleswig-Ost (Neumünster 1978).
- Aner/Kersten 1990: E. Aner/ K. Kersten, Die Funde der älteren Bronzezeit des nordischen Kreises in Dänemark, Schleswig-Holstein und Niedersachsen. 9 Vejle Amt (Neumünster 1990).
- Becker 1961: C. Becker, Førromersk jernalder i Syd- og Midtjylland. Nationalmuseets skr. 6 (København 1961).
- Boysen/Andersen 1981: A. Boysen/S.W. Andersen, Trappendal – høj og hus fra ældre bronzealder. Nordslesvigske Museer 8, 1981, 14–28.
- Christensen 2004: L. Christensen, MKH 1228 – Trindflod, Almind sogn, Sb. Nr. 31 og 89. Haderslev Museum Arkæologisk rapport 37 (unpubl. Haderslev 2004).
- Christensen 2014: Dies., MKH 1735, Almind sogn, Brusk herred, tidl. Vejle amt. Sted nr. 17.02.01, sb. nr. 93. Museum Sønderjylland – Arkæologi Haderslev Arkæologisk rapport 285 (unpubl. Haderslev 2014).
- Dollar 2013: S. R. Dollar, Hustomter fra senneolitikum og tidligste bronzealder i Vejen kommune. In: L. Matthes/ M. Nissen/ S. Lützu Pedersen/ M. Schimmer/ D. Wehner (Hrsg.), Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig 14 [Symp. Jarplund 2012] (Neumünster 2013) 39–49.
- Ethelberg 2000: P. Ethelberg, Bronzealderen. In: P. Ethelberg/ E. Jørgensen/ D. Meier/ D. Robinson, Det Sønderjyske Landbrugs Historie. Sten- og Bronzealder. Skr. Hist. Samfund for Sønderjylland 81 (Haderslev 2000) 135–280.
- Fund og Fortidsminder 2014: Abfrage März 2014 "Hovedgruppe: Begravelse, Undergruppe: Tuegrav" [link: <http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Sog/Resultat/?>].
- Hartvig/Pedersen 2013: A. Hartvig/ S. Lützu Pedersen, Hvinderupgård og Stagebjerggård – Bebyggelser fra vikingetid og middelalder omkring Kolding. In: L. Matthes/ M. Nissen/ S. Lützu Pedersen/ M. Schimmer/ D. Wehner (Hrsg.), Arkæologi i Slesvig/Archäologie in Schleswig 14 [Symp. Jarplund 2012] (Neumünster 2013) 189–210.
- Henriksen 1999: M. B. Henriksen, Bål i lange baner – om brugen af kogegruber i yngre bronzealder og jernalder. Fynske Minder 1999, 93–128.
- Holst 2013: M. Kähler Holst, The constructional elements. In: M. Kähler Holst/M. Rasmussen (Hrsg.), Skelhøj and the Bronze Age Barrows of Southern Scandinavia. 1 The Bronze Age barrow tradition and the excavation of Skelhøj. Jysk Arkæologisk Selskabs Skr. 78 (Højbjerg 2013) 277–340.
- Jensen 2005: C. K. Jensen, Kontekstuel kronologi – en revision af det kronologiske grundlag for førromersk jernalder i Sydskandinavien. Kulturlaget 7 (Højbjerg 2005).
- Jensen 1972: J. Aarup Jensen, Bopladsen Myrhøj. 3 hustomter med klokkebægerkeramik. Kuml 1972, 61–122.
- Jensen 2001: J. Jensen, Danmarks Oldtid. Stenalder 13.000–2.000 f. Kr. (København 2001).
- Jørgensen 1971: E. Jørgensen, Liden tue. Skalk 1971, 2, 3–7.
- Jørgensen 1972: Ders., Tuegravpladsen ved Årupgård. Sønderjysk Månedsskr. 48, 1972, 388–395.
- Lomborg 1975: E. Lomborg, Klokkebæger- og senere Beaker-indflydelser i Danmark. Et bidrag til enkeltgravskulturens datering. Aarb. Nordisk Oldkyndighed og Hist. 1975 (1977) 20–41.
- Lutz 2003: L. Heidemann Lutz, MKH 1176 med MKH 1170, 1171, 1172, 1173 og 1174 – Pedersminde, Almind sogn, Sb. Nr. 79, 80, 81, 82 og

83. Haderslev Museum Arkæologisk rapport 44 (unpubl. Haderslev 2003).
- Madsen/Neergaard 1894: A.P. Madsen/ C. Neergaard, Jydske gravpladser fra den førromerske jernalder. Aarb. Nordisk Oldkyndighed og Hist. 1894, 165–212.
- Nissen 2004a: M. Nissen, MKH 1170 – Pedersminde 1, Almind sogn, sb. 81. Haderslev Museum Arkæologisk Rapport 9 (unpubl. Haderslev 2004).
- Nissen 2004b: Dies., MKH 1171 – Pedersminde 2, Almind sogn, sb. 79. Haderslev Museum Arkæologisk Rapport 10 (unpubl. Haderslev 2004).
- Nissen 2004c: Dies., MKH 1173 – Pedersminde 4, Almind sogn, sb. 83. Haderslev Museum Arkæologisk Rapport 11 (unpubl. Haderslev 2004).
- Nissen 2012: Dies., MKH 1569 – Hammerhus, Almind sogn, sb. 18. Museum Sønderjylland – Arkæologi Haderslev Arkæologisk rapport 219 (unpubl. Haderslev 2012).
- Pedersen 2006: S. Lützu Pedersen, MKH 1526 og 1527 – Hammerhus, Almind sogn, sb. 16–18. Haderslev Museum Arkæologisk Rapport 79 (unpubl. Haderslev 2006).
- Rasmussen u.a. 2013: M. Rasmussen/ M. Kähler Holst/ H. Breuning-Madsen, Bronzealderlandskab ved Kongeåen. In: A. Frandsen (Hrsg.), Sønderkov. Et kulturhistorisk museum bliver til 1977–2010 (Hellebæk 2013) 204–207.
- Sarauw 2006: T. Sarauw, Bejsebakken. Late Neolithic Houses and Settlement Structure. Nordiske Fortidsminder Ser. C, vol. 4 (Copenhagen 2006).

Forfattere / Autoren

Lisbeth Christensen
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev
Dalgade 7
DK-6100 Haderslev
lich@museum-sonderjylland.dk

Silke Eisenschmidt
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev
Dalgade 7
DK-6100 Haderslev
siei@museum-sonderjylland.dk

Katja Grüneberg-Wehner
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel
k.grueneberg-wehner@ufg.uni-kiel.de

Lars Grundvad
Museet på Sønderkov
Sønderskovgårdvej 2
DK-6650 Brørup
lg@sonderskov.dk

Franziska Hage
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel
fhage@ufg.uni-kiel.de

Anders Hartvig
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev

Dalgade 7
6100 Haderslev
anha@museum-sonderjylland.dk

Janna Kordowski
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel
janna@kordowski.de.

Janne Krøtel
Museet på Sønderkov
Sønderskovgårdvej 2
DK-6650 Brørup
jk@sonderskov.dk

Bente Sven Majchczack
Archäologisches Landesamt
Schleswig-Holstein
Brockdorff-Rantzaу-Str. 70
D-24837 Schleswig
bente.majchczack@alsh.landsh.de

Katrine Moberg Riis
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev
Dalgade 7
DK-6100 Haderslev
kari@museum-sonderjylland.dk

Freerk Oldenburger
Nationalmuseet
Danmarks og Middelhavsländenes Oldtid
Frederiksholms Kanal 12
DK-1220 København
Freerk.Oldenburger@natmus.dk

Tobias Schade
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel
tobias.m.schade@web.de

Saryn Schlotfeldt
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel

Eicke Sieglhoff
Archäologisches Landesamt
Schleswig-Holstein
Brockdorff-Rantzaу Straße 70
D-24837 Schleswig
eicke.sieglhoff@alsh.landsh.de

Mette Sørensen
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev
Dalgade 7
DK-6100 Haderslev
mesr@museum-sonderjylland.dk

Morten Søvsø
Den Antikvariske Samling Ribe
Odins Plads 1
DK-6760 Ribe
mosvs@sydvestjyskemuseer.dk

Astrid Tummuscheit
Archäologisches Landesamt
Schleswig-Holstein
Brockdorff-Rantzaу Straße 70
D-24837 Schleswig
astrid.tummuscheit@alsh.landsh.de

Donat Wehner
Institut für Ur- und Frühgeschichte
Christian-Albrechts-Universität
Johanna-Mestorf-Str. 2–6
D-24118 Kiel
donat.wehner@ufg.uni-kiel.de

Frauke Witte
Museum Sønderjylland –
Arkæologi Haderslev
Dalgade 7
DK-6100 Haderslev
frwi@museum-sonderjylland.dk

Hemming Zaramella Hansen
Museet for Varde By og Omegn
Lundvej 4
DK-6800 Varde
hemming.zaramella@gmail.com